



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

29. St-1390/19

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Jasminki Gadža, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja Nevenka Perković, Zagreb, Ulica Gorenci 34, OIB: 91937549841 i Ružica Perković, Zagreb, Prilesje, V odvojak 6, OIB: 19782496905, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Kreditna unija Kaptol - "u likvidaciji", Zagreb, Nova Ves 10, OIB: 88079198878, 27. studenog 2019.,

r i j e š i o j e

Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Kreditna unija Kaptol - "u likvidaciji", Zagreb, Nova Ves 10, OIB: 88079198878.

z a k l j u č i o j e

I. Naređuje se osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika Mireli Glumpak, Zagreb, Javorovac 6, OIB: 08722245271 i Iskri Kelemenić, Zagreb, Čulinečka cesta 48, OIB: 73012027492, u roku od 8 dana, dostaviti ovom sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika u kojem će, među ostalim, biti naznačeni podaci o imovini dužnika i to: popis nekretnina i pokretnina koje čine imovinu dužnika te gdje se te stvari nalaze, zatim gdje se nalaze i kome pripadaju tuđe stvari na kojima dužnik ima određena imovinska prava, prema kome dužnik ima kakvu novčanu ili koju drugu tražbinu, koja druga prava čine imovinu dužnika, ima li na računima dužnika i kod koga novčana sredstva, ima li dužnik kakvu drugu imovinu.

II. Ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika u roku iz točke I. ovog zaključka ne dostave pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, sud će odrediti saslušanje osobe ovlaštene za zastupanje dužnika.

U slučaju neodazivanja na saslušanje sud može osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika odrediti dovođenje, a može je i kazniti novčanom kaznom u iznosu do 10.000,00 kn.

III. Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u dodijeljenom roku ne dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika ili dostavi netočno ili nepotpuno izvješće odgovara vjerovnicima za štetu koja im je time prouzročena.

IV. Osobe ovlaštene za zastupanje dužnika odgovaraju kazneno za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

V. Zakazuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za dan:

**16. siječnja 2020. u 10:30** sati u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Petrinjska 8, soba broj 46/II – dvorišna zgrada,

na koje ročište se dostavom ovog zaključka pozivaju:

- predlagateljice,
- dužnik,
- zastupnice po zakonu dužnika,

VI. Pozvane osobe mogu se o prijedlogu i pisano očitovati.

### Obrazloženje

#### U odnosu na rješenje

Predlagateljice su podnijele prijedlog da se nad društvom Kreditna unija Kaptol - "u likvidaciji", Zagreb, Nova Ves 10, OIB: 88079198878, otvori stečaj. U prijedlogu su navele da imaju tražbinu prema dužniku u iznosu od 202.000,00 HRK koja se temelji na dva ugovora o oročenom štednom ulogu, svaki na iznos od 13.000,00 EUR. Dužnik tražbinu nije namirio temeljem isteka ugovora o oročenoj rentnoj štednji sa danom 29. ožujka 2015. Nadalje je naveo kako kod dužnika postoji stečajni razlog zato što u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Uz prijedlog su dostavljena dva ugovora o oročenom štednom ulogu od 29. ožujka 2014. (list 3 i 4 spisa) i potvrda Financijske agencije (list 5 spisa) iz koje proizlazi kako dužnik na dan 15. travnja 2019. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 858 dana, u ukupnom iznosu od 2.636.230,96 kn, čime su učinile vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje sukladno čl. 6. st. 2. podstavak 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

Nadalje, predlagateljice predlažu da sud u rješenju o pokretanju prethodnog postupka odredi mjere osiguranja i to postavljanje privremenog stečajnog upravitelja i zabranu svakog raspolaganja imovinom dužnika kako bi se spriječile takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike bile nepovoljne. Kao razlog navode da se protiv likvidatorice dužnika Mirele Glumpak vodi više kaznenih postupaka radi kaznenog dijela prijevare u gospodarskom poslovanju i neprijavlivanja stečaja. Međutim, u prilog svojih tvrdnji predlagateljice nisu dostavile sudu niti jedan dokaz kojim bi uvjerile sud da je u ovom trenutku predložene mjere potrebno odrediti kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike bile nepovoljne, pa će sud o navedenom prijedlogu odlučiti nakon očitovanja osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika.

Prema odredbi čl. 109. st. 1. SZ-a prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ovlašten je podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drukčije određeno, a stavkom 2.

navedenog članka propisano je kako je vjerovnik ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnoga razloga.

Imajući u vidu navedeno, predlagatelj je u smislu čl. 109. SZ-a ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. Slijedom navedenog, sud je na temelju odredbe čl. 115. st. 1. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

#### U odnosu na zaključak

Prema odredbi čl. 117. st. 1. SZ-a osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu dužne su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajnim tijelima na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti, a prema odredbi stavka 2. tog članka sud može zaključkom narediti stečajnom dužniku, odnosno osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu da u određenom trenutku preda izvješće o financijsko-gospodarskom stanju.

Imajući u vidu činjenicu da sud, na temelju navoda iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, odnosno iz drugih javno dostupnih podataka, nije mogao precizno utvrditi imovinu dužnika, naređeno je, po osnovi čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika dostaviti izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, u kojem će biti navedena cjelokupna imovina dužnika (točka I. zaključka), s time da je potrebno dodati kako je odluka iz točke II. izreke zaključka donesena na temelju odredbi čl. 117. st. 1., 2. i 6. SZ-a u vezi s čl. 177., 178. i 180. SZ-a, a točka III. izreke zaključka utemeljena je na odredbe čl. 117. st. 3. SZ-a i odluka iz točke IV. izreke zaključka donesena je na temelju odredbe čl. 117. st. 4. SZ-a.

Prema odredbi čl. 123. st. 1. SZ-a u rješenju o pokretanju prethodnog postupka sud će odmah zakazati ročište (radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka) na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravne osobe koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa, privremenog stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe. Slijedom navedenog, sud je temelju čl. 123. st. 1. SZ-a zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka (točka V. zaključka). Osobe koje su pozvane na navedeno ročište o prijedlogu mogu se očitovati i pisano (čl. 123. st. 2. SZ-a).

U Zagrebu 27. studenog 2019.

SUTKINJA:  
Jasminka Gadža

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba (čl. 115.st. 1. SZ-a)

Protiv zaključka žalba nije dopuštena (čl. 19. st. 7.SZ-a)

Broj zapisa: **17891-b9e78**

Kontrolni broj: **0ad34-d6858-96abd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JASMINKA GADŽA, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.